

Documento del
Director General

IAC-8-6S W/03/08
Original: inglés
4 de marzo de 2008

**ESTADO DE LA PETICIÓN ELEVADA POR LA ITSO DE CONFORMIDAD
CON LA SECCIÓN 316 DE LA LEY DE COMUNICACIONES DE LOS EE.UU.**

I. RESUMEN

1. En la séptima reunión de la Comisión Consultiva de la ITSO (IAC-7) se indicó al Director General, como asesoramiento, que siguiera buscando con la FCC (Comisión Federal de Comunicaciones, de los EE.UU.) e Intelsat, en el contexto del trámite bajo la Sección 316 de la Ley de Comunicaciones de los Estados Unidos, vías para hallar una solución, incluida la posibilidad de elevar a la FCC una declaración conjunta, en aras de llegar con presteza a la culminación de dicho trámite.
2. El 19 de octubre de 2007 la ITSO e Intelsat elevaron conjuntamente a la FCC una solicitud para que se incluyan en las licencias de Intelsat las dos condiciones apoyadas por el Departamento de Estado en su carta a la FCC de fecha 15 de marzo de 2007.
3. El 23 de noviembre de 2007 la FCC emitió una *Orden con Propuesta de Modificación a las licencias de Intelsat* (adjunta al presente documento), para implantar las dos condiciones apoyadas por el Departamento de Estado. A Intelsat se le dio un plazo de 30 días para presentar una declaración por escrito en la que se mostrara en detalle por qué sus licencias no se deberían modificar en la forma propuesta por dicha orden.
4. El 21 de diciembre de 2007 Intelsat presentó a la una *Moción para la ampliación de plazo* en la cual solicitó a la FCC que el plazo límite para presentar comentarios acerca de la *Orden con Propuesta de Modificación a las licencias de Intelsat* se ampliara hasta el 10 de enero de 2008.
5. El 10 de enero de 2008 Intelsat elevó a la FCC una *Protesta limitada en busca de aclaración* relativa a la *Orden con Propuesta de Modificación a las licencias de Intelsat* emitida por la FCC.
6. La petición elevada por la ITSO de conformidad con la Sección 316 de la Ley de Comunicaciones de los Estados Unidos sigue pendiente.

**II. ACCIONES EMPRENDIDAS CON LA ADMINISTRACIÓN
NOTIFICANTE DE LOS ESTADOS UNIDOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN
DE LA PETICIÓN ELEVADA POR LA ITSO DE CONFORMIDAD CON LA
SECCIÓN 316 DE LA LEY DE COMUNICACIONES DE LOS ESTADOS
UNIDOS**

7. La 29^a Asamblea de Partes, celebrada en enero de 2006, decidió solicitar a los Estados Unidos que comunicaran a las autoridades pertinentes el deseo de la ITSO de que se tomaran recaudos para asegurarse de que las obligaciones de servicio público sobrevivieran un procedimiento de quiebra de Intelsat.

8. Según se informó en la AP-30, la FCC invitó a la ITSO a elevar una petición de conformidad con la Sección 316 de la Ley de Comunicaciones de los Estados Unidos, en el sentido de modificar las licencias de Intelsat. La ITSO elevó tal petición en julio de 2006, solicitando que la FCC condicionara las licencias de Intelsat haciéndolas depender de lo siguiente:

- (i) asegurarse de que las licencias se vinculasen a las obligaciones de servicio público;
- (ii) asegurarse de que cualquier entidad sucesora de Intelsat, u otra operadora de satélites que utilizara las posiciones orbitales y el espectro de frecuencias conexo que integran el Patrimonio Común de las Partes, firmara un acuerdo de servicios públicos con la ITSO; y
- (iii) exigir que Intelsat estableciera mecanismos que asegurasen el cumplimiento de las obligaciones de servicio público en caso de quiebra de la misma. Dicha enmienda aseguraría un vínculo entre el cumplimiento de las obligaciones de servicio público por parte de Intelsat, especialmente en caso de quiebra de ésta o de operación comercial que involucrara esos activos.

9. Desde la AP-30 la ITSO se reunió con la FCC para tratar el estado de su petición de modificación de las licencias de Intelsat para el uso por ésta del Patrimonio Común de las Partes de la ITSO. Por su parte Intelsat elevó el 17 de agosto de 2006 una oposición a la petición elevada por la ITSO de conformidad con la Sección 316. En respuesta, la ITSO remitió a la FCC comentarios adicionales instándola a obrar de conformidad con las decisiones soberanas de la 30^a Asamblea de Partes y las obligaciones de los Estados Unidos bajo el Acuerdo de la ITSO.

10. En julio de 2006 la FCC solicitó un dictamen del Departamento de Estado de los EE.UU. en cuanto a la petición elevada por la ITSO de conformidad con la Sección 316, y dicho departamento respondió en agosto de 2006 pidiendo más tiempo para pronunciarse.

11. El 25 de septiembre de 2006 Intelsat afirmó lo siguiente: “Intelsat piensa que los ‘mecanismos jurídicos y financieros [propuestos] son innecesarios’.....Intelsat aguardará y acatará la decisión que tome la FCC al respecto”. Asimismo, en su formulario 10-K ante la SEC, Intelsat afirmó, con respecto al trámite pendiente promovido por la ITSO bajo la Sección 316, lo siguiente: “*Nuestra dirección piensa actualmente que la solución de este trámite no incidirá mayormente en el resultado de nuestras operaciones*”¹.

12. La ITSO también promovió varias reuniones con el Senado y la Cámara de Representantes del Congreso de los EE.UU. para recabar apoyo en favor de su petición bajo la Sección 316.

13. Para agilizar el proceso correspondiente a la petición de conformidad con la Sección 316, y por sugerencia de algunos países miembros, el Director General organizó para el 14 de diciembre de 2006 una reunión informativa para los embajadores de los países de la IAC destacados en Washington, DC. Como resultado de esa reunión, dichos embajadores firmaron en forma colectiva, en enero de 2007, una petición conjunta a la Secretaria de Estado de los EE.UU. instándola a prestar su apoyo en favor de la petición elevada por la ITSO de conformidad con la Sección 316.

14. El 15 de marzo de 2007 el Embajador David A. Gross, Coordinador Estadounidense de Comunicaciones Internacionales y Política de Información, del Departamento de Estado de los EE.UU., presentó las opiniones de dicho departamento acerca de la petición de la ITSO, tras haber celebrado consultas con la Administración Nacional de Telecomunicaciones e Información (*National Telecommunications and Information Administration*). Sobre la base de ese análisis, el Embajador Gross expuso la opinión de los Estados Unidos en el sentido de que una orden de la FCC que impusiera las dos primeras condiciones “promovería las disposiciones del Acuerdo de la ITSO, el cumplimiento de las obligaciones de los Estados Unidos en virtud de dicho Acuerdo y el cumplimiento de los objetivos de política exterior de este país”. Sin embargo, en su carta el Embajador Gross no refrendó la tercera modificación, sobre la base del razonamiento, en parte, de que “[dichas medidas] se vuelven innecesarias en el contexto de las condiciones que recomendamos *supra* y de las realidades de la infraestructura de comunicaciones por satélite. En caso de quiebra de Intelsat no hay posibilidad alguna de que los satélites en órbita se dediquen a un uso distinto de las funciones de telecomunicaciones que se les han asignado”.

15. El 12 de junio de 2007 la ITSO se reunió con el Embajador Gross, entre otros fines para analizar el estado de la petición elevada por la ITSO de conformidad con la Sección 316 e insistir en la necesidad de que la FCC se pronunciara en forma expedita.

¹ Intelsat, Ltd., Formulario 10-K correspondiente a 2006, numeral 34.

16. La séptima reunión de la Comisión Consultiva de la ITSO (IAC-7), celebrada en septiembre de 2007, dispuso, como asesoramiento, que el Director General prosiguiera en la búsqueda, con la FCC e Intelsat, en el contexto del trámite bajo la Sección 316 y de la propuesta de adquisición de Intelsat por BC Partners (véase el documento IAC-8-9), vías de solución, incluida la posibilidad de elevar a la FCC una declaración conjunta, en aras de llegar con presteza a la culminación de dicho trámite.

17. El 19 de septiembre la FCC abrió un período para la presentación de comentarios públicos acerca de la solicitud de Intelsat de traspasar sus licencias a nuevos propietarios (Serafina Holdings Limited)². La fecha límite para presentar esos comentarios era el 19 de octubre de 2007.

18. La ITSO se disponía a presentar comentarios sobre la solicitud de Intelsat, en los que iba a recalcar que el traspaso de control de esas licencias antes de la solución de los temas planteados en la petición de la ITSO sería incongruente con las obligaciones bajo el Acuerdo de la ITSO (incluidas las responsabilidades específicas de la FCC bajo el Artículo XII (c) (i) del Acuerdo de la ITSO).

19. El 19 de octubre de 2007 la ITSO e Intelsat llegaron a un acuerdo en virtud del cual (i) Intelsat y la ITSO convinieron en presentar en forma conjunta a la FCC una solicitud para incorporar en las licencias de Intelsat las dos condiciones apoyadas por el Departamento de Estado (Adjunto No.1), (ii) Intelsat se comprometió a no oponerse a la decisión de la FCC y (iii) la ITSO convino en no oponerse al traspaso de control de las licencias de Intelsat a los nuevos propietarios.

20. El 23 de noviembre de 2007 la FCC emitió su *Orden con Propuesta de Modificación a las licencias de Intelsat* (Adjunto No. 2). Por medio de esa modificación se añadirán condiciones a las licencias en cuestión para reflejar las obligaciones de servicio público de Intelsat y la obligación de cualquier entidad sucesora de los derechos y obligaciones de ésta en el sentido de firmar un acuerdo de servicios públicos con la ITSO. A Intelsat se le dio un plazo de 30 días para presentar una declaración por escrito en la que se mostrara en detalle por qué sus licencias no se deberían modificar en la forma propuesta por dicha orden.

21. El 19 de diciembre de 2007 la FCC emitió su *Memorando de dictamen y orden* mediante el cual se aprobó el traspaso de las licencias de Intelsat a Serafina Holdings Limited, fijándose el 19 de enero de 2008 como fecha límite para presentar una petición de reconsideración de dicha orden.

² Serafina Holdings Limited (“Serafina”) es una compañía de reciente formación, radicada en las Bermudas, controlada en forma indirecta por BC Partners. Serafina propuso adquirir a Intelsat a través de su subsidiaria 100% de su propiedad, Serafina Acquisition Limited, una compañía radicada en las Bermudas

22. El 20 de diciembre de 2007 Intelsat se comunicó con la ITSO y le solicitó presentar conjuntamente ante la FCC una *Protesta limitada en busca de aclaración*, relacionada con la *Orden con Propuesta de Modificación a las licencias de Intelsat*.

23. La ITSO le recalcó a Intelsat que la *Orden con Propuesta de Modificación a las licencias de Intelsat*, tal como la emitió la FCC, estaba en consonancia con la posición asumida por el Departamento de Estado y con la carta presentada conjuntamente por la ITSO e Intelsat el 19 de octubre de 2007.

24. El 21 de diciembre de 2007 Intelsat presentó ante la FCC una *Moción para la ampliación de plazo* en la cual solicitó a la FCC que el plazo límite para presentar comentarios acerca de la *Orden con Propuesta de Modificación a las licencias de Intelsat* se ampliara hasta el 10 de enero de 2008, solicitud ésta a la cual la FCC asintió el 26 de diciembre de 2007.

25. El 10 de enero de 2008 Intelsat presentó ante la FCC una *Protesta limitada en busca de aclaración* sobre la *Orden con Propuesta de Modificación a las licencias de Intelsat* (Adjunto No. 3.)

26. La FCC todavía no ha fijado una fecha para emitir una decisión definitiva acerca de la petición elevada por la ITSO de conformidad con la Sección 316.

III. CONCLUSIÓN

27. De conformidad con los lineamientos señalados por la IAC-7, el Director General continua trabajando con todas las partes interesadas en procura de una solución expedita en el marco del trámite bajo la Sección 316.

28. La *Orden con Propuesta de Modificación a las licencias de Intelsat*, emitida por la FCC el 23 de noviembre de 2007, implantaría las dos condiciones apoyadas por el Departamento de Estado.

29. La decisión de Intelsat en el sentido de presentar en enero de 2008 una *Protesta limitada en busca de aclaración* ha introducido nuevas demoras y hasta la fecha la FCC no se ha pronunciado al respecto.

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 1 al
IAC-8-6S W/03/08
4 de marzo de 2008

PRESENTACIÓN CONJUNTA DE LA ITSO Y LA INTELSAT ANTE LA FCC

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 1 al
IAC-8-6S W/03/08

19 de octubre de 2007

Honorable Kevin J. Martin
Presidente
Comisión Federal de Comunicaciones de los EE.UU.
445 12th Street, SW
Washington, DC 20554

Asunto: Registro de actos procesales IB No. 06-137; expediente No. SAT-MS-
20060710-00076

Estimado Presidente Martin:

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted en relación con la *Petición de la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite de conformidad con la Sección 316 de la Ley de Comunicaciones* (la “petición”), pendiente en el Registro de actos procesales IB No. 06-137. En su petición, la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (“ITSO”) propuso que se agreguen tres condiciones a ciertas licencias de estaciones espaciales emitidas por la Comisión a la Intelsat privatizada, con vigencia a partir de la privatización de ésta en julio de 2001 (las “licencias sujeto”).

El 27 de julio de 2006 la FCC solicitó la opinión del Departamento de Estado de los EE.UU. con respecto a la petición de la ITSO de conformidad con la Sección 316. El 15 de marzo de 2007 el Embajador David A. Gross, Coordinador Estadounidense de Comunicaciones Internacionales y Políticas de Información, del Departamento de Estado de los EE.UU., presentó las opiniones del Poder Ejecutivo de dicho país acerca de la *petición* de la ITSO, tras haber celebrado consultas con la Administración Nacional de Telecomunicaciones e Información (*National Telecommunications and Information Administration*). Sobre la base de dicho análisis, el Embajador Gross manifestó la opinión de los Estados Unidos en el sentido de que una orden de la FCC que imponga ciertas condiciones a las licencias sujeto “*promovería las disposiciones del Acuerdo de la ITSO, el cumplimiento de las obligaciones de los Estados Unidos en virtud de dicho Acuerdo y el cumplimiento de los objetivos de política exterior*” (la letra cursiva es nuestra).

La ITSO e Intelsat han analizado la carta del Departamento de Estado de los EE.UU. en respuesta a la petición de la ITSO, y ambas partes piensan que las acciones recomendadas por dicho departamento les resultarían aceptables y solucionarían plenamente los temas planteados en el Registro de actos procesales IB No. 06-137. En

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 1 al
IAC-8-6S W/03/08
Página 2

este contexto, la ITSO e Intelsat solicitan conjuntamente a la FCC que tome con prontitud todas las medidas necesarias para imponer condiciones a las licencias sujeto, según lo recomendado por el Departamento de Estado.

En la medida congruente con lo antes señalado, (i) Intelsat, por medio de la presente, retira su *oposición*, de fecha 17 de agosto de 2006, a la *petición* de la ITSO, y conviene en no objetar ninguna decisión de la Comisión en virtud de la cual se adopten modificaciones a las licencias sujeto, y (ii) la ITSO, por medio de la presente, retira la tercera solicitud formulada en su petición, según se menciona en la carta del Departamento de Estado.

Sin otro particular, saludamos a Ud. con la mayor consideración y respeto.

Firmado:
Ahmed Toumi
Director General y
Ejecutivo Principal
ITSO

Firmado:
Phillip L. Spector
Secretario
Intelsat NorthAmerica LLC

Copia: Honorable Michael J. Copps - Comisionado
Honorable Jonathan S. Adelstein - Comisionado
Honorable Deborah Taylor Tate - Comisionado
Honorable Robert M. McDowell – Comisionado
Honorable David A. Gross – Departamento de Estado de los EE.UU.

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 al
IAC-8-6S W/03/08
4 de marzo de 2008

ORDEN DE PROPUESTA DE MODIFICACIÓN

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 al
IAC-8-6S W/03/08

Comisión Federal de Comunicaciones

DA 07-4715

Ante la
Comisión Federal de Comunicaciones
Washington, DC 20554

En el asunto)	Registro de actos procesales IB No. 06-137
)	Expediente No. SAT-MS-20060710-00076
Petición de la Organización)	Señales llamada S2400, S2394, S2389, S2396,
Internacional de Telecomunicaciones)	S2397, S2410, S2406, S2408, S2388, S2401,
por Satélite en virtud de la Sección 316)	S2402, S2414, S2405, S2399, S2409, S2411,
de la Ley de Comunicaciones, con sus)	S2391, S2407, S2395, S2398, S2404
enmiendas)	

ORDEN CON PROPUESTA DE MODIFICACIÓN

Adoptada el: 23 de noviembre de 2007

Publicada el: 23 de noviembre de 2007

Por la Jefa de la Oficina Internacional:

I. INTRODUCCIÓN

1. En la presente Orden proponemos modificar, de conformidad con la Sección 316(a) de la Ley de Comunicaciones, con sus enmiendas ("la Ley"), ciertas licencias de estaciones espaciales de las que es titular Intelsat North America LLC ("Intelsat North America"). Las modificaciones propuestas agregarían a las licencias de estaciones espaciales de Intelsat North America ciertas condiciones solicitadas por el Departamento de Estado de los EE.UU. ("Departamento de Estado"), en consulta con la Administración Nacional de Telecomunicaciones e Información (*National Telecommunications and Information Administration*, o "NTIA"), para promover el cumplimiento de las obligaciones de los EE.UU. en virtud de un acuerdo internacional y el cumplimiento de los objetivos de política exterior de este país. La Sección 316 brinda a Intelsat North America la oportunidad de objetar esas modificaciones propuestas¹.

¹ De conformidad con la Sección 316 y su regla de implementación, ninguna orden ni modificación adquiere carácter definitivo hasta que la Comisión notifique por escrito al licenciataria la acción propuesta y las razones de dicha acción propuesta, y brinda al licenciataria la oportunidad de protestar la modificación propuesta. 47 U.S.C. # 316(a)(1); 47 C.F.R. # 1.87(a). Cualquier protesta radicada de conformidad con el 47 U.S.C. # 316(a) estará sujeta a los requisitos de la sección 309 para peticiones de denegatorias. 47 U.S.C. # 316(a)(3), 47 C.F.R. # 1.87(d); ver también 47 U.S.C. # 309(d). Con posterioridad, cualquier orden de modificación emitida en virtud de la sección 1.87 incluirá una declaración sobre las conclusiones y los fundamentos y razones para la acción, especificará la fecha de entrada en vigor de la modificación y será notificada al licenciataria. 47 C.F.R. # 1.87(i).

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 al
IAC-8-6S W/03/08
Página 2

Comisión Federal de Comunicaciones

DA 07-4715

II. ANTECEDENTES

2. Intelsat North America es una subsidiaria estadounidense indirecta de Intelsat Holdings Ltd. ("Intelsat")². Intelsat es una operadora del servicio fijo por satélite ("SFS") que posee y opera un sistema satelital mundial que proporciona servicios de red de extremo a extremo a operadoras de telecomunicaciones, integradores de redes empresariales, gobiernos, proveedores de servicios de Internet y entidades radiodifusoras de todo el mundo³. Intelsat es una entidad privatizada, sucesora comercial de INTELSAT, la organización intergubernamental ("OIG") creada por acuerdo internacional en 1973 para operar un sistema mundial comercial de telecomunicaciones⁴. En 2001, las partes del Acuerdo de INTELSAT privatizaron a ésta⁵, que transfirió sus estaciones espaciales de bandas C y Ku a Intelsat LLC, entidad estadounidense creada por INTELSAT a efectos de que pasara a ser propietaria y operadora de los satélites de SFS en bandas C y Ku de INTELSAT en el momento de la privatización. Dicha transferencia se efectuó de conformidad con una decisión tomada por la Comisión en el año 2000 que dio efectividad a las licencias de Intelsat a partir del momento de la privatización⁶. Posteriormente,

² Intelsat es una entidad organizada bajo las leyes de las Bermudas y en última instancia controlada por grupos de fondos de capitales privados asesorados por, o asociados con, (1) Apax Partners Worldwide LLP y Apax Partners, L.P.; (2) Apollo Management V, L.P.; (3) MDP Global Investors Limited y (4) Permira Advisers LLC. *Constellation, LLC, Carlyle PanAmSat I, LLC, Carlyle PanAmSat II, LLC, PEP PAS, LLC y PEOP PAS LLC, transferentes, e Intelsat Holdings LLC, receptora de la transferencia, solicitud unificada de autoridad para transferir control de PanAmSat Licensee Corp. y PanAmSat H-2 Licensee Corp.*, Registro de actos procesales IB No. 05-290, Dictamen y orden por memorando, FCC 06-85, 21 FCC Rcd 7368, 7372-73 # 7 (2006) ("*Orden Intelsat-PanAmSat*"). Por medio de subsidiarias 100% de su propiedad, Intelsat controla indirectamente a múltiples estaciones espaciales, estaciones terrenas y otras instalaciones estadounidenses de bandas C y Ku. *Id.*

³ *Orden Intelsat-PanAmSat*, 21 FCC Rcd en 7372, # 6.

⁴ Ver Acuerdo Relativo a la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite "INTELSAT", 23 U.S.T. 3813, TIAS No. 7532, 1220 U.N.T.S. 22 (entrado en vigor el 12 de febrero de 1973) ("Acuerdo de INTELSAT").

⁵ Ver Asamblea de Partes de INTELSAT, Registro de Decisiones de la Vigésima Quinta Reunión (Extraordinaria), 13 – 17 nov. 2000, documento AP-25-3 DEFINITIVO W/11/00. La privatización tuvo lugar el 18 de julio de 2001. Ver, por ejemplo, *Intelsat, Ltd. Petición de sentencia declaratoria de que Intelsat, Ltd. cumpla la Sección 621(5)(F) de la Ley ORBIT*, registro de actos procesales IB No. 05-18, Dictamen y orden por memorando, FCC 05-86, 20 FCC Rcd 8604, 8607, # 5 (2005).

⁶ La Comisión, en el 2000, autorizó a Intelsat a operar 17 satélites de bandas C y Ku que en ese momento eran de propiedad de INTELSAT y estaban operados por ésta, a construir, lanzar y operar 10 satélites planificados por INTELSAT para su funcionamiento en dichas bandas, y a trasladar ciertos satélites al lanzarse los 10 satélites planificados. *Solicitudes de Intelsat LCC para recibir autorización para operar, y asimismo para construir, lanzar y operar, satélites de bandas C y Ku que forman un sistema de comunicaciones mundial en órbita geoestacionaria*, Dictamen y orden por memorando, Orden y autorización, FCC-00-287, 15 FCC Rcd 15460, 15517-20, ## 149-173 (2000) ("*Orden de emisión de licencia para Intelsat*"), *recon. denegada*, 15 FCC Rcd 25234 (2000). Las autorizaciones habían de entrar en vigor en la fecha en que INTELSAT transfiriera sus satélites a Intelsat LCC y sus inscripciones de redes ante la Unión Internacional de Telecomunicaciones ("UIT") a los Estados Unidos. *Id.* en 15519, # 158.

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 al
IAC-8-6S W/03/08
Página 3

Comisión Federal de Comunicaciones

DA 07-4715

Intelsat LLC cedió su autorización a Intelsat North America, su subsidiaria estadounidense 100% de su propiedad⁷.

3. INTELSAT mantuvo una organización intergubernamental residual posterior a la privatización, la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (“ITSO”), regida por un acuerdo internacional (“Acuerdo de la ITSO”)⁸. De conformidad con el Acuerdo de la ITSO, ésta supervisa las obligaciones de servicio público de la compañía privatizada, establecidas como parte de la privatización⁹. Los Estados Unidos son parte del Acuerdo de la ITSO y el Departamento de Estado es el representante estadounidense¹⁰. El Acuerdo de la ITSO establece tres “Principios Fundamentales” en cuyo marco ha de operar Intelsat, a saber: (1) mantener conectividad mundial y cobertura global, (2) atender a los clientes con conectividad vital y (3) brindar acceso no discriminatorio al sistema de Intelsat¹¹. Como parte de la privatización y de su compromiso en favor de los “Principios Fundamentales”, Intelsat celebró un Acuerdo de Servicios Públicos con la ITSO, en virtud del cual la primera convino en proporcionar conectividad y capacidad a un grupo predefinido de usuarios “dependientes” durante un número predeterminado de años, con una protección tarifaria durante la vigencia de los compromisos¹². Por ende, las relaciones entre la ITSO, Intelsat, el Departamento de Estado y la Comisión son las siguientes: el Departamento de Estado actúa de representante estadounidense ante la ITSO; la ITSO e Intelsat han celebrado el Acuerdo de Servicios Públicos; y la Comisión ejerce su facultad de emisión de licencias para autorizar a Intelsat a operar las estaciones espaciales pertinentes y otros activos de comunicaciones. De conformidad con esas funciones, y según lo indicado más

⁷ Ver *Información rama de políticas, medidas tomadas*, notificación pública, expediente Nos. SAT-ASG-20050418-00084 y SAT-ASG-20050418-00085, Informe No. SAT-00294, 20 FCC Rcd 9959 (PB/SD/IB 2005). Ver también, por ejemplo, Solicitud de autorizaciones de estaciones espaciales satelitales y estaciones terrenas para transferencia de control o cesión, Expediente No. SAT-ASG-20050418-00084, Anexo C en 1, Anexo E en 1 (Intelsat North America es subsidiaria estadounidense 100% de propiedad de Intelsat LLC). Antes de la cesión Intelsat LLC era titular de la mayoría de las licencias de estaciones espaciales y terrenas de Intelsat, al tiempo que Intelsat North America era titular de las licencias de estaciones espaciales adquiridas de Loral Satellite, Inc. y Loral SpaceCom Corporation en 2004. *Id.* Anexo F. Las cesiones reunieron las licencias de estaciones espaciales de Intelsat dentro de una sola subsidiaria. *Id.*

⁸ Ver Acuerdo Relativo a la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (Acuerdo de la ITSO)(17 de nov. de 2000), disponible en www.itso.int; ver también Departamento de Estado de los EE.UU., Acuerdos Internacionales, No. 04-778, disponible en <http://foia.state.gov/documents/IntAgreements/0000CE81.pdf>.

⁹ Acuerdo de la ITSO, Art. III(a) (“...el fin principal de la ITSO es asegurar, mediante el Acuerdo de Servicios Públicos, que la Sociedad suministre, sobre una base comercial, servicios internacionales públicos de telecomunicaciones, con el objeto de vigilar que se cumplan los Principios Fundamentales.”).

¹⁰ Ver *Orden Intelsat-PanAmSat*, 21 FCC Rcd en 7395, # 53.

¹¹ Acuerdo de la ITSO, Art. III(b); *Orden Intelsat-PanAmSat*, 21 FCC Rcd en 7395, # 53.

¹² Ver Asamblea de Partes de INTELSAT, Registro de Decisiones de la Vigésima Quinta Reunión (Extraordinaria), 13 – 17 de noviembre de 2000, documento AP-25-3 DEFINITIVO W/11/00; *Orden Intelsat-PanAmSat*, 21 FCC Rcd en 7395, # 53 y # 53 n. 154. Ver también Carta del Departamento de Estado en 3 (en la que se afirma que el Acuerdo de Servicios Públicos es el mecanismo convenido para satisfacer las obligaciones de servicio público destinadas a asegurar el cumplimiento por Intelsat de los “Principios Fundamentales” enunciados en el Acuerdo de la ITSO).

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 al
IAC-8-6S W/03/08
Página 4

Comisión Federal de Comunicaciones

DA 07-4715

adelante, las políticas de emisión de licencias de la Comisión se cifan a la posición del Poder Ejecutivo en temas de política exterior como parte del análisis de interés público de la Comisión¹³.

4. En septiembre de 2005, Intelsat y las entidades de capital privado propietarias de PanAmSat, otra proveedora de SFS, radicaron una serie de solicitudes a fin de transferir a Intelsat las licencias en poder de dos subsidiarias de PanAmSat. La ITSO radicó comentarios el 14 de noviembre de 2005, solicitando que la Comisión impusiera condiciones para otorgar la transferencia de control a Intelsat de las autorizaciones de PanAmSat, mediante la modificación de las condiciones que la Comisión había impuesto a Intelsat LLC en la *Orden de licencia de Intelsat*¹⁴. La preocupación manifestada por la ITSO era que la adquisición de PanAmSat por Intelsat pudiera aumentar el nivel de deuda de Intelsat en tal medida que pudiera llevar a ésta a contemplar la posibilidad de presentarse en quiebra y, en consecuencia, a procurar afectar de nulidad el Acuerdo de Servicios Públicos que firmó con la ITSO o a tomar otras medidas para evitar cumplir los Principios Fundamentales del Acuerdo de la ITSO¹⁵. La Comisión, en una orden emitida en junio de 2006, otorgó a Intelsat la transferencia solicitada del control de las licencias de PanAmSat¹⁶. Sin embargo, optó por no aplicar las condiciones que la ITSO había

¹³ Ver *infra* # 9.

¹⁴ Comentarios de la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (ITSO), registro de actos procesales IB No. 05-290 (radicados el 14 de nov. de 2005). Ver también *Orden Intelsat-PanAmSat*, 21 FCC Rcd en 7377, # 14, 7394-7403, ## 53-68.

¹⁵ Comentarios de la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (ITSO), registro de actos procesales IB No. 05-290 (radicados el 14 de nov. de 2005), en 1-2. Ver también *Orden Intelsat-PanAmSat*, 21 FCC Rcd en 7395, #54.

¹⁶ *Orden Intelsat-PanAmSat*, 21 FCC Rcd en 7405, # 76 (cláusula de emisión de orden).

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 al
IAC-8-6S W/03/08
Página 5

Comisión Federal de Comunicaciones

DA 07-4715

solicitado¹⁷, pero explicó que podría considerar otra petición de la ITSO bajo la Sección 316 de la Ley para imponer condiciones adecuadas sobre las licencias pertinentes de Intelsat, si el Departamento de Estado le informara que ello promovería las disposiciones del Acuerdo de la ITSO y el cumplimiento por los EE.UU. de sus obligaciones bajo dicho acuerdo internacional¹⁸.

5. El 10 de julio de 2006, la ITSO presentó una petición en la que solicitaba que la Comisión modificara las licencias satelitales de Intelsat para la utilización de las posiciones orbitales y las asignaciones de frecuencias radioeléctricas conexas que constituyen el “patrimonio

¹⁷ *Orden Intelsat-PanAmSat*, 21 FCC Rcd en 7400-03, ## 62-68. Al optar por no aplicar las condiciones, la Comisión tomó nota de que la ITSO no había fundamentado para que quede registrado que las obligaciones estipuladas en el Acuerdo de Servicios Públicos celebrado entre la ITSO e Intelsat estuvieran expuestas materialmente y de hecho a un riesgo sustancial o que fuera probable que Intelsat entrara en una situación de quiebra o de incumplimiento de sus obligaciones contractuales como resultado de la fusión con PanAmSat. *Id.* en 7401, # 63. Además, la Comisión afirmó que no era apropiado, en el contexto del trámite de la fusión Intelsat-PanAmSat, limitar la clase de entidades que podrían considerarse “sucesoras” de Intelsat LLC en caso de una quiebra futura, *id.* en 7402, # 66, o condicionar la transferencia a un requisito de que Intelsat modificara sus estatutos para reincorporar una condición que los registros correspondientes mostraban que los accionistas habían eliminado de los mismos en forma unánime en marzo de 2005, *id.* en 7403, # 67. La ITSO había solicitado que la Comisión hiciera depender el otorgamiento de consentimiento para la fusión Intelsat-PanAmSat del cumplimiento de las siguientes condiciones: (1) “elaboración e implantación de los mecanismos jurídicos que resulten necesarios (en opinión del asesor jurídico sobre quiebras) para asegurar que el Acuerdo de Servicios Públicos y sus obligaciones sobrevivan a un procedimiento de quiebra posterior a la adquisición de PanAmSat, incluido el cumplimiento de los contratos enmarcados en la Obligación de Conectividad Vital (OCV) actualmente en vigor con determinados clientes calificados para el amparo de la OCV”; (2) “reafirmación de las condiciones sobre las licencias emitidas por la FCC a Intelsat (que autorizan el uso de las posiciones de INTELSAT que conforman el “Patrimonio Común”), para aclarar que ninguna entidad que no se vea sometida al Acuerdo de Servicios Públicos, con obligaciones vigentes, podrá considerarse como “sucesora” de Intelsat LLC, y a falta de lo cual las licencias se han de cancelar y las posiciones orbitales han de volver al inventario de la UIT para su reasignación”; (3) “reincorporación del anterior estatuto número 2 (y definiciones conexas), relativo a la ITSO y el Acuerdo de Servicios Públicos, en los estatutos sociales de Intelsat, Ltd. y cualquier entidad sucesora de ésta con posterioridad a la fusión”. Comentarios de la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (ITSO), registro de actos procesales IB No. 05-290 (presentados el 14 de noviembre de 2005), en 14; *Orden Intelsat-PanAmSat*, 21 FCC Rcd en 7400-01, # 62, 7402, # 66, 7402-03, # 67.

¹⁸ *Orden Intelsat-PanAmSat*, 21 FCC Rcd en 7402, # 65. La Comisión advirtió que cualquier consideración del tipo de resarcimiento buscado por la ITSO (es decir, condicionar las licencias existentes de Intelsat) debería centrarse en los satélites de Intelsat que operan en las posiciones orbitales definidas por el Acuerdo de la ITSO como parte del “patrimonio común” de INTELSAT y usados por Intelsat para dar cumplimiento al Acuerdo de Servicios Públicos y cumplir sus obligaciones bajo el Acuerdo de la ITSO. *Id.* en 7401, #64.

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 al
IAC-8-6S W/03/08
Página 6

Comisión Federal de Comunicaciones

DA 07-4715

común”¹⁹ de INTELSAT bajo el Acuerdo de la ITSO²⁰. En su Petición, la ITSO solicita el agregado de tres condiciones a las licencias de Intelsat. La ITSO solicita a la Comisión lo siguiente:

“...condicionar las licencias pertinentes:

1. asegurándose de que las licencias de la Comisión a Intelsat estén vinculadas a los Principios Fundamentales;
2. asegurándose de que cualquier entidad sucesora de Intelsat, u otra entidad operadora de satélites que utilice los activos que conforman el Patrimonio Común de las Partes, se vea sometida a los Principios Fundamentales enunciados en el Acuerdo de la ITSO, por medio de la firma de un acuerdo de servicios públicos con la ITSO; y
3. exigiendo que Intelsat establezca un gravamen, una carta de crédito, una garantía de terceros u otro instrumento sobre ciertos satélites a fin de ofrecer protección en caso de quiebra para asegurar el cumplimiento de los “Principios Fundamentales” del Acuerdo de la ITSO, que comprenden conectividad mundial, cobertura global, acceso no discriminatorio y protección de los contratos enmarcados en la obligación de conectividad vital (OCV). Esa protección incluiría el reemplazo de un número suficiente de satélites para el cumplimiento constante de esas metas”²¹.

La Petición de la ITSO afirma que las modificaciones a las licencias se solicitan para asegurar que Intelsat y sus entidades sucesoras se ciñan a los Principios Fundamentales del Acuerdo de la ITSO²². El 18 de julio de 2006 la Oficina Internacional (“Oficina”) dio a la Petición carácter de notificación pública²³. Intelsat North America inicialmente se opuso a la Petición²⁴, pero luego retiró su oposición, según se indica más adelante²⁵.

¹⁹ Ver Acuerdo de la ITSO, Artículo I(1) (“el término ‘patrimonio común’ designa las asignaciones de frecuencias relacionadas con las ubicaciones orbitales en trámite de publicación anticipada, de coordinación o inscritas en nombre de las Partes ante la Unión Internacional de Telecomunicaciones (‘UIT’) conforme a las disposiciones del Reglamento de Radiocomunicaciones de la UIT que se transfieran a una o más Partes de conformidad con el Artículo XII”); ver también Acuerdo de la ITSO, Art. XII, Asignaciones de frecuencias.

²⁰ Petición de la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (ITSO), registro de actos procesales IB No. 06-137 (radicada el 10 de julio de 2006) (“Petición”), en 1. La Petición indica que “Intelsat LLC es la licenciataria estadounidense para los satélites operados por Intelsat, Ltd., de las Bermudas, que utiliza las posiciones orbitales que conforman el Patrimonio Común de las Partes de la ITSO, las cuales son el objeto de la presente petición”. *Id.* en 1 n.2. De hecho, como ya se señaló, ver *supra* # 2 y nota 7, es la subsidiaria de Intelsat LLC, Intelsat North America, la que es la actual licenciataria de estaciones espaciales.

²¹ Petición en 2-3.

²² Petición en 2.

²³ Petición de la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite de conformidad con la Sección 316 de la Ley, registro de actos procesales IB No. 06-137 y expediente No. SAT-MS-20060710-00076, Notificación Pública, DA 06-1460, 21 FCC Rcd 7923 (IB 2006) (“Notificación Pública”). La Notificación Pública aceptó la Petición como solicitud oficiosa bajo el 47 C.F.R. # 1.41 y solicitó comentarios, Notificación Pública, 21 FCC Rcd en 7924.

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 al
IAC-8-6S W/03/08
Página 7

Comisión Federal de Comunicaciones

DA 07-4715

6. Además, el 27 de julio de 2006 la Oficina envió una carta al Departamento de Estado y la NTIA, en la cual se transmitían la Petición y la Notificación Pública y se solicitaban comentarios y asesoramiento del Poder Ejecutivo acerca de la Petición de la ITSO. Tras celebrar consultas con la NTIA, el Departamento de Estado respondió el 15 de marzo de 2007 ("Carta del Departamento de Estado"), recomendando que la Comisión impusiera dos de las tres condiciones de la ITSO y afirmando que "...una orden de la FCC en la que se impongan las condiciones especificadas a continuación promovería las disposiciones del Acuerdo de la ITSO, el cumplimiento de las obligaciones de los Estados Unidos en virtud de dicho Acuerdo y el cumplimiento de los objetivos de política exterior de este país"²⁶. Las condiciones propuestas por la Carta del Departamento de Estado son las siguientes: (1) obligar en forma explícita a Intelsat, como condición para que pueda tener las licencias en cuestión, a que siga siendo signataria del Acuerdo de Servicios Públicos celebrado entre Intelsat y la ITSO y aprobado por la Vigésima Quinta Asamblea de Partes de la ITSO; y (2) dictaminar, a los efectos de la emisión de licencias, que ninguna entidad podrá considerarse sucesora de los derechos y obligaciones de Intelsat en el marco del Acuerdo de la ITSO a menos que dicha entidad se haya comprometido a cumplir las obligaciones estipuladas en el Acuerdo de Servicios Públicos²⁷. La Carta del Departamento de Estado no propuso la tercera condición enunciada por la ITSO, es decir, exigir un gravamen, una carta de crédito, una garantía de terceros u otro instrumento jurídico sobre ciertos satélites.

7. El 19 de octubre de 2007, en una carta conjunta, la ITSO e Intelsat informaron a la Comisión que las acciones recomendadas por el Departamento de Estado les resultarían aceptables y, en su opinión, solucionarían los temas planteados en este trámite²⁸. Solicitaron que la Comisión condicionara en forma expedita las licencias sujeto según lo solicitado por el Departamento de Estado²⁹. Intelsat retiró su oposición a la petición de la ITSO³⁰ y ésta retiró la

²⁴ Oposición de Intelsat, registro de actos procesales IB No. 06-137 y expediente No. SAT-MS-20060710-00076 (radicada el 17 de agosto de 2006). La ITSO respondió a la oposición de Intelsat. Comentarios de respuesta de la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (ITSO), registro de actos procesales IB No. 06-137 y expediente No. SAT-MS-20060710-00076 (radicados el 28 de agosto de 2006). Intelsat respondió a la respuesta de la ITSO. Respuesta de Intelsat, registro de actos procesales IB No. 06-137 y expediente No. SAT-MS-20060710-00076 (radicada el 5 de septiembre de 2006).

²⁵ Ver Carta al Honorable Kevin J. Martin, Presidente de la Comisión Federal de Comunicaciones, de fecha 19 de octubre de 2007, enviada por los señores Ahmed Toumi, Director General y Ejecutivo Principal de la ITSO, y Philip L. Spector, Secretario de Intelsat North America L.L.C. ("Carta conjunta ITSO-Intelsat").

²⁶ Carta del Embajador David A. Gross (Coordinador por los Estados Unidos, Política de Comunicaciones Internacionales e Información, Departamento de Estado de los EE.UU.) al Honorable Kevin J. Martin (Presidente de la Comisión Federal de Comunicaciones), registro de actos procesales IB No. 06-137 (de fecha 15 de marzo de 2007), en 1. El registro de este acto incluye asimismo una carta de fecha 17 de agosto de 2006 del Departamento de Estado, en la cual éste informó a la Comisión que el mismo había dado inicio a consultas de organismos del Poder Ejecutivo en respuesta a la carta de la Oficina.

²⁷ Carta del Departamento de Estado en 3, 4.

²⁸ Carta conjunta ITSO-Intelsat en 1.

²⁹ *Id.*

³⁰ Carta conjunta ITSO-Intelsat en 2.

tercera de las solicitudes formuladas en su petición, según lo referido en la Carta del Departamento de Estado³¹.

III. ANÁLISIS

8. La Sección 316 de la Ley de Comunicaciones otorga a la Comisión autoridad para modificar licencias si, en su criterio, ello promueve el interés, la conveniencia y la necesidad públicos o bien si se traduce en un cumplimiento más integral de las disposiciones de la Ley o de cualquier tratado ratificado por los Estados Unidos³². La Sección 1.87 de las reglas de la Comisión pone en práctica la Sección 316³³.

9. Proponemos modificar las licencias pertinentes de estaciones espaciales de Intelsat North America para incluir las condiciones recomendadas por el Departamento de Estado, que son aceptables para la ITSO e Intelsat. Según analizamos más adelante, como las modificaciones propuestas por el Departamento de Estado con respecto a las licencias en cuestión se traducirían en un cumplimiento más integral de las disposiciones de un acuerdo internacional del que los Estados Unidos son parte, el cumplimiento de las obligaciones de los Estados Unidos bajo aquel acuerdo y el cumplimiento de los objetivos de política exterior de este país, llegamos a la conclusión de que el hecho de modificar las licencias de estaciones espaciales pertinentes para añadir ciertas condiciones serviría el interés, la conveniencia y la necesidad públicos³⁴. El Departamento de Estado afirma que procede satisfacer la primera de las solicitudes de la ITSO obligando en forma explícita a Intelsat, como condición para que pueda tener las licencias en cuestión, a que siga siendo signataria del Acuerdo de Servicios Públicos celebrado entre Intelsat y la ITSO y aprobado por la Vigésima Quinta Asamblea de Partes de la ITSO³⁵. El Departamento de Estado también afirma que la Comisión debería responder a la segunda solicitud de la ITSO, condicionando las licencias sujeto de Intelsat para disponer que, a los efectos de la emisión de licencias, ninguna entidad podrá considerarse sucesora de los derechos y obligaciones de Intelsat en el marco del Acuerdo de la ITSO a menos que dicha entidad se haya comprometido a cumplir

³¹ *Id.*

³² 47 U.S.C. # 316 (a)(1). *Ver también California Metro Mobile Communications, Inc. v. FCC*, 365 F.3d 38, 45 (D.C. Cir. 2004) (“*California Metro*”) (en donde se señala que “la Sección 316 otorga a la Comisión amplios poderes para modificar licencias; basta con que la Comisión llegue a la conclusión de que la modificación propuesta sirve el interés, la conveniencia y la necesidad públicos.”); *Modificación de la Parte 2 de las reglas de la Comisión a fin de asignar espectro por debajo de 3 GHz para servicios móviles y fijos en apoyo de la introducción de nuevos servicios inalámbricos de avanzada, incluidos sistemas inalámbricos de tercera generación*, registro de actos procesales ET No. 00-258, Octavo Informe y Orden, Quinta Notificación de Propuesta de Emisión de Reglas y Orden, 20 FCC Rcd 15866, 15877, # 19 (2005) (idem, citando a *California Metro*).

³³ 47 C.F.R., # 1.87.

³⁴ *Ver* 47 U.S.C. # 316(a)(1) (la Comisión podrá modificar licencias si, en su criterio, ello promueve el interés, la conveniencia y la necesidad públicos o se traduce en un cumplimiento más integral de las disposiciones de la Ley o de cualquier tratado ratificado por los Estados Unidos).

³⁵ Carta del Departamento de Estado en 3.

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 al

IAC-8-6S W/03/08

Página 9

Comisión Federal de Comunicaciones

DA 07-4715

las obligaciones del Acuerdo de Servicios Públicos³⁶. Según lo recomendado por el Departamento de Estado, optamos por no considerar la tercera condición propuesta por la ITSO³⁷. El Departamento de Estado informa que esa condición “sería incongruente con los entendimientos convenidos y aceptados por los Estados Unidos y las demás Partes de la ITSO” para llevar a cabo la privatización de INTELSAT³⁸. Nos sometemos a la posición del Departamento de Estado en este asunto y, en consecuencia, proponemos satisfacer dos de las tres condiciones solicitadas por la ITSO, según lo recomendado por la Carta del Departamento de Estado.

10. Proponemos esas dos modificaciones a las licencias tras considerar los intereses de política exterior planteados en la Carta del Departamento de Estado³⁹. En otros contextos, las políticas de la Comisión en materia de emisión de licencias se cifan a la posición del Poder Ejecutivo en temas de política exterior⁴⁰. Aquí, como se analiza más adelante, nos sometemos al

³⁶ Carta del Departamento de Estado en 4. Dicho departamento observa que el Acuerdo de la ITSO define en forma expresa a la sucesora privatizada de INTELSAT en el sentido de que incluye a las entidades sucesoras de los derechos y obligaciones de la sociedad privatizada. Carta del Departamento de Estado en 4; Acuerdo de la ITSO, Artículo I(d). El Departamento de Estado toma nota de que, bajo el Acuerdo de la ITSO, Intelsat, y las sucesoras de sus derechos y obligaciones, tienen la obligación expresa de “vigilar que se cumplan los Principios Fundamentales”. Carta del Departamento de Estado en 4, citando el Acuerdo de la ITSO, Art. III(a).

³⁷ El Departamento de Estado afirma que la tercera condición solicitada por el Director General de la ITSO —exigir que Intelsat establezca un gravamen, una carta de crédito, una garantía de terceros u otro instrumento jurídico sobre ciertos satélites para ofrecer protección en caso de quiebra— es incongruente con los entendimientos convenidos y aceptados por los Estados Unidos y otras Partes de la ITSO para llevar a cabo la privatización de INTELSAT, y es innecesaria en el contexto de las otras dos condiciones recomendadas y de las realidades de la infraestructura de comunicaciones por satélite. Carta del Departamento de Estado en 4. El Departamento de Estado afirma que no hay posibilidad, en caso de quiebra de Intelsat, de que los satélites en órbita se dediquen a otro uso que no sea el de su función designada en materia de telecomunicaciones, en tanto la entidad sucesora de los derechos y obligaciones de Intelsat esté obligada por su licencia a respetar y cumplir las obligaciones del Acuerdo de Servicios Públicos existente. *Id.*

³⁸ Carta del Departamento de Estado en 4. *Ver también* Carta del Departamento de Estado en 1-3, donde se analizan las circunstancias que rodearon la transferencia de las posiciones orbitales/asignaciones de frecuencias pertinentes de INTELSAT a Intelsat.

³⁹ También proponemos una condición administrativa que exija que, al elevar cualquier solicitud que procure obtener de la Comisión aprobación para modificar, ceder, transferir o tomar otras medidas con respecto a las autorizaciones de estaciones espaciales pertinentes, Intelsat cite, en la sección narrativa de la solicitud pertinente, la orden de modificación que proponemos emitir de conformidad con la Sección 316. *Ver infra* # 14.

⁴⁰ Por ejemplo, al analizar una solicitud de transferencia de control o una solicitud de cesión en la cual entra en juego una inversión extranjera, la Comisión también considera cualquier aspecto de seguridad nacional, imposición del cumplimiento de la ley, política exterior o política de comercio exterior que haya planteado el Poder Ejecutivo. *Reglas y políticas sobre la participación de la política exterior en el mercado de telecomunicaciones estadounidense*, registro de actos procesales IB Nos. 97-142 y 95-22, Informe y orden y Orden sobre reconsideración, 12 FCC Rcd 23891, 23918, # 59 (1997) (donde se toma nota de que, en (continúa...))

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 al
IAC-8-6S W/03/08
Página 10

Comisión Federal de Comunicaciones

DA 07-4715

Poder Ejecutivo en su interpretación de los beneficios de política exterior que entraña la modificación de las licencias pertinentes para promover las disposiciones de un acuerdo internacional del que los Estados Unidos son parte. En este sentido, la Carta del Departamento de Estado afirma lo siguiente:

[...]cuando se privatizaron las actividades comerciales de la INTELSAT OIG, las decisiones de la Asamblea de Partes representaron la culminación de años de una serie sumamente exhaustiva de análisis y negociaciones entre más de cien gobiernos, en las que se llegó a un equilibrio entre un sinnúmero de intereses jurídicos, financieros, operativos, diplomáticos y de políticas públicas. Los Estados Unidos se sumaron con orgullo al acuerdo unánime de las Partes en el sentido de adoptar y poner en práctica ese resultado cuidadosamente equilibrado. Los intereses de los Estados Unidos en materia de política exterior se ven promovidos mediante nuestro sistemático cumplimiento de los compromisos que asumimos en ese momento, en el proceso de la privatización. Los Estados Unidos siguen apoyando con firmeza el Acuerdo de la ITSO y los principios plasmados en el mismo. El Departamento de Estado, en consulta con la NTIA, piensa que la mejor forma de promover esos intereses sería la de una decisión de la FCC en la que las dos condiciones propuestas *supra* se impongan con respecto a las licencias de la FCC a Intelsat LLC relativas a las posiciones orbitales y asignaciones de frecuencias radioeléctricas conexas transferidas a la Administración Notificante de los Estados Unidos de conformidad con las decisiones de la Vigésima Quinta Asamblea de Partes⁴¹.

La Carta del Departamento de Estado sostiene que la promoción de los intereses de política exterior de los EE.UU. se logrará ciñéndose a los compromisos formulados en el proceso de la privatización de INTELSAT⁴². Al hacer referencia a dichos compromisos, la Carta del

(continúa de la página anterior)

general, la Comisión ha trabajado en estrecho contacto con los organismos del Poder Ejecutivo para asegurarse de que nuestras acciones y políticas que afecten a las telecomunicaciones internacionales no impidan ni obstaculicen las políticas del Poder Ejecutivo), *sobre reconsideración*, 15 FCC Rcd 18158 (2000); *Modificación de las políticas de reglamentación de la Comisión para permitir a estaciones espaciales desprovistas de licencia estadounidense proporcionar servicios de satélite nacionales e internacionales en los EE.UU.*, registro de actos procesales IB No. 96-111, Informe y orden, FCC Rcd 24094, 24170, # 179 (1997) (donde se toma nota de que la Comisión considerará temas planteados por el Poder Ejecutivo cuando la misma efectúe su propio análisis independiente en cuanto a si el otorgamiento de una determinada autorización obra en el interés público). En este caso, la licenciataria de estaciones espaciales de Intelsat, es decir, Intelsat North America, es una subsidiaria estadounidense de una entidad extranjera, y la Comisión con anterioridad se ha ceñido a la posición del Poder Ejecutivo al condicionar la transferencia o cesión de varias licencias de Intelsat haciéndola sujeta a condiciones que hacen a la seguridad nacional. *Ver, por ejemplo, Orden Intelsat-PanAmSat*, 21 FCC Rcd en 7392-94, ## 50-52.

⁴¹ Carta del Departamento de Estado en 4-5. Tomamos nota nuevamente de que es Intelsat North America, y no su sociedad matriz Intelsat LLC, la que es ahora titular de las licencias de estaciones espaciales pertinentes. *Ver supra* # 2, nota 7, y nota 20. *Ver también* Notificación Pública, *supra* nota 23, 21 FCC Rcd en 7924 n. 3; Oposición de Intelsat en 1 n. 1; Respuesta de Intelsat en 1 n.1 (en todos ellos se indica que Intelsat North America es la licenciataria de las estaciones espaciales).

⁴² Carta del Departamento de Estado en 5. Los compromisos formulados en el marco de la privatización de INTELSAT tuvieron apoyo con fuerza de ley. En la Sección 644(b) de la Ley Pública 106-180, denominada *Open-Market Reorganization for the Betterment of International Telecommunications Act* (la Ley ORBIT), 47 U.S.C. # 765c, tendiente a asegurar una privatización de INTELSAT en condiciones favorables a una situación de competencia, se manifiesta la intención del Congreso estadounidense según la (continúa...)

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 al
IAC-8-6S W/03/08
Página 11

Comisión Federal de Comunicaciones

DA 07-4715

Departamento de Estado se remite al Artículo XII(c) del Acuerdo de la ITSO, que estipula que toda Parte elegida para actuar como Administración Notificante de Intelsat “autorizará el uso [de las posiciones orbitales y asignaciones de frecuencias pertinentes] por [Intelsat] para que puedan cumplirse los Principios Fundamentales [de conectividad mundial y cobertura global, conectividad vital y acceso no discriminatorio]” y “en caso de que se deje de autorizar ese uso, o de que [Intelsat] deje de necesitar tal o tales asignaciones de frecuencias, cancelará tal asignación de frecuencias conforme a los procedimientos de la UIT”⁴³. La Carta del Departamento de Estado señala que las dos condiciones propuestas asegurarán el respeto de esos compromisos⁴⁴. En virtud de la Sección 316, estamos obligados a decidir si esas condiciones promoverán el interés, la conveniencia y la necesidad públicos o si se traducirán en un cumplimiento más integral de las disposiciones de la Ley o de cualquier tratado ratificado por los Estados Unidos⁴⁵. En este caso, sobre la base del análisis de política exterior efectuado por el Departamento de Estado, llegamos a la conclusión de que esas condiciones promoverán el interés, la conveniencia y la necesidad públicos al traducirse en un cumplimiento más integral de las disposiciones del Acuerdo de la ITSO, del que los Estados Unidos son parte.

11. Observamos que esas condiciones no cambiarían ninguna otra condición existente sobre las licencias de Intelsat North America⁴⁶. Recalcamos que las condiciones propuestas no

(continúa de la página anterior)

cual “el Presidente y la Comisión tomarán las medidas necesarias para asegurarse de que los Estados Unidos sigan siendo la administración notificante [en el marco de la Unión Internacional de Telecomunicaciones] para las inscripciones orbitales existentes y futuras de la INTELSAT privatizada”.

⁴³ Carta del Departamento de Estado en 2; Acuerdo de la ITSO, Art. XII(c).

⁴⁴ Ver, por ejemplo, Carta del Departamento de Estado en 1 (informando que la adopción de las dos condiciones propuestas promoverá las disposiciones del Acuerdo de la ITSO, el cumplimiento de las obligaciones de los Estados Unidos bajo dicho acuerdo y el logro de los objetivos de política exterior de este país). La Carta del Departamento de Estado indica que la Comisión satisfizo la primera obligación estipulada en el Artículo XII(c), en el año 2000, al emitir licencia para las posiciones orbitales y las frecuencias conexas en favor de Intelsat LLC. Carta del Departamento de Estado en 2. Sin embargo, la carta añade que, a la luz de la clara expectativa de que se otorgaría licencia para las posiciones orbitales/asignaciones de frecuencias a fin de que Intelsat pudiera cumplir los “Principios Fundamentales”, procede otorgar consentimiento para la primera solicitud del Director General de la ITSO exigiendo en forma explícita que, como condición para ser titular de las licencias sujeto, Intelsat siga siendo signataria del Acuerdo de Servicios Públicos. *Id.* en 3. La carta indica asimismo que, como la eventualidad de una posible quiebra de Intelsat no se previó plenamente antes de la privatización de INTELSAT, esa eventualidad se debería tener en cuenta ahora agregando la condición propuesta de exigir que cualquier entidad sucesora de los derechos y obligaciones de Intelsat sea signataria del Acuerdo de Servicios Públicos, a fin de asegurar el constante cumplimiento de los Principios Fundamentales incluso después de una potencial quiebra. Carta del Departamento de Estado en 4. La Carta del Departamento de Estado observa que no se ha presentado ocasión para invocar la segunda obligación estipulada en el Artículo XII(c). *Id.* en 2. Tomamos nota de que una condición existente aplicable a las licencias pertinentes ofrece la base para cumplir la segunda obligación estipulada en el Artículo XII(c), en caso de presentarse la ocasión. Ver *Orden Intelsat LLC*, 15 FCC Rcd en 15519, # 159 (donde se ordena la cancelación de posiciones orbitales y las frecuencias conexas en caso de que dejen de estar asignadas para su utilización por Intelsat LLC o sus entidades sucesoras).

⁴⁵ 47 U.S.C., # 316(a)(1).

⁴⁶ Ver, por ejemplo, *Orden de licencia de Intelsat*, 15 FCC Rcd en 15517-20, ## (cláusulas de emisión de orden); *Orden a Intelsat LLC de cumplimiento de la Ley ORBIT*, 16 FCC Rcd 12280, 12303-04, ## 73-81 (2001) (*idem*).

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 al
IAC-8-6S W/03/08
Página 12

Comisión Federal de Comunicaciones

DA 07-4715

tienen por objeto servir como mecanismo de imposición de cumplimiento del Acuerdo de Servicios Públicos ni modificar en manera alguna la relación contractual entre Intelsat y la ITSO⁴⁷. Antes bien, de conformidad con las razones de política exterior detalladas en la Carta del Departamento de Estado, las condiciones propuestas en relación con las licencias pertinentes tienen por objeto asegurar el cumplimiento del Acuerdo de la ITSO, del cual los Estados Unidos son parte.

12. La Carta del Departamento de Estado recomienda la imposición de las dos condiciones en las licencias de Intelsat para "...las posiciones orbitales y asignaciones de frecuencias radioeléctricas conexas transferidas a la Administración Notificante de los Estados Unidos..."⁴⁸. Observamos que cuatro posiciones orbitales objeto de licencia emitida en el 2000 actualmente no se utilizan. Se trata de las posiciones a 178°E, 177°E, 176°E y 330,5°E (29,5°O). Si Intelsat presentara una solicitud de emisión de licencia para una estación espacial en cualquiera de esas posiciones, nosotros aplicaríamos, al otorgar cualquiera de esas solicitudes, las condiciones propuestas. En el Apéndice A a la presente Orden se enumeran los veintidós satélites y las veintitrés posiciones orbitales sujetos a la *Orden de licencia de Intelsat*⁴⁹.

13. De conformidad con la Sección 316(b) de la Ley de Comunicaciones, 47 U.S.C. # 316(b), y la sección 1.87(c) de las reglas de la Comisión, 47 C.F.R. # 1.87(c), brindamos a Intelsat North America la oportunidad de presentar una protesta contra estas modificaciones propuestas conforme se apliquen a cualquiera de los satélites, posiciones orbitales y frecuencias conexas pertinentes.

IV. CLÁUSULAS DE EMISIÓN DE ORDEN

14. En consecuencia, SE PROPONE que, de conformidad con la Sección 316(a) de la Ley de Comunicaciones, 47 U.S.C. # 316(a), cada una de las autorizaciones de estaciones espaciales de Intelsat North America, señales de llamada S2400, S2394, S2389, S2396, S2397, S2410, S2406, S2408, S2388, S2401, S2402, S2414, S2405, S2399, S2409, S2411, S2391, S2407, S2395, S2398 y S2404 SE MODIFIQUEN con el agregado de las siguientes condiciones:

SE ORDENA que Intelsat SIGA SIENDO SIGNATARIA del Acuerdo de Servicios Públicos celebrado entre ésta y la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (ITSO), que fue aprobado por la Vigésima Quinta Asamblea de Partes de la ITSO, con sus enmiendas;

SE ORDENA ASIMISMO que ninguna entidad podrá considerarse sucesora de los derechos y obligaciones de Intelsat en el marco del Acuerdo de la ITSO a los efectos de la emisión de licencias, a menos que se haya comprometido a cumplir las obligaciones

⁴⁷ Ver, por ejemplo, *Orden Intelsat-PanAmSat*, 21 FCC Rcd en 7401, # 64 ("...cualquier consideración del tipo de resarcimiento buscado por la ITSO (es decir, condicionar las licencias existentes de Intelsat) debería centrarse en los satélites de Intelsat que operan en posiciones orbitales definidas por el Acuerdo de la ITSO como parte del "patrimonio común" de INTELSTAT y que Intelsat usa para dar cumplimiento al Acuerdo de Servicios Públicos y cumplir sus obligaciones bajo el Acuerdo de la ITSO").

⁴⁸ Carta del Departamento de Estado en 5.

⁴⁹ Un vigésimo tercer satélite, el IS-804, también se transfirió a Intelsat LLC en el 2000, pero con posterioridad sufrió una anomalía en órbita y ya no opera más.

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 al
IAC-8-6S W/03/08
Página 13

Comisión Federal de Comunicaciones

DA 07-4715

del Acuerdo de Servicios Públicos aprobado por la Vigésima Quinta Asamblea de Partes, con sus enmiendas;

SE ORDENA ASIMISMO que Intelsat, al elevar cualquier solicitud en busca de la aprobación de la Comisión para modificar, ceder, transferir o tomar otras medidas con respecto a la presente autorización, CITE la presente orden de modificación en la sección narrativa de la solicitud pertinente.

15. SE ORDENA que, de conformidad con la sección 1.87(a) de las reglas de la Comisión, 47 C.F.R. # 1.87(a), Intelsat North America tenga la posibilidad de presentar, en un plazo máximo de treinta (30) días contados desde la fecha de publicación de la presente Orden, una declaración por escrito en la que muestre en forma pormenorizada por qué sus licencias no deberían modificarse según lo propuesto en la presente Orden.

16. Si la licenciataria plantea una cuestión de hecho sustancial e importante, podrá requerirse una audiencia para solucionar esa cuestión de hecho de conformidad con la sección 1.87 de las reglas de la Comisión⁵⁰. Una vez que haya analizado las declaraciones y/o la información adicional proporcionadas, la Comisión podrá aprobar la modificación, denegarla o remitir el asunto objeto de la modificación a una audiencia. Si dentro de los treinta (30) días posteriores a la fecha de publicación de la presente Orden no se presenta ninguna declaración por escrito, se considerará que la licenciataria ha dado su consentimiento a una modificación según lo propuesto en la presente Orden y se emitirá una orden definitiva si la Comisión considera que una modificación obra en el interés público.

⁵⁰ 47 C.F.R., # 1.87.

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 al
IAC-8-6S W/03/08
Página 14

Comisión Federal de Comunicaciones

DA 07-4715

17. SE ORDENA ASIMISMO que una copia de la presente Orden con Propuesta de Modificación SE ENVÍE POR CORREO CERTIFICADO CON AVISO DE RETORNO a:

Intelsat North America LLC
c/o Kalpak Gude
Vicepresidente y Subasesor Jurídico
Susan H. Crandall
Asesora Jurídica Adjunta
Intelsat Corporation
3400 International Drive, N.W.
Washington, D.C. 20008

con copia a cada uno de los siguientes destinatarios:

Phillip Spector
Vicepresidente Ejecutivo y
Asesor Jurídico
Intelsat Holdings, Ltd.
Wellesley House North, 2nd Floor
90 Pitts Bay Road
Pembroke, HM 08, Bermudas

y

Bert W. Rein
Carl R. Frank
Asesores Jurídicos de Intelsat North America LLC
Wiley Rein LLP
1776 K Street, N.W.
Washington, D.C. 20006

18. La presente acción se toma bajo autoridad delegada de conformidad con las secciones 0.51 y 0.261 de las reglas de la Comisión, 47 C.F.R., §§ 0.51, 0.261.

COMISIÓN FEDERAL DE COMUNICACIONES

Helen Domenici, Jefa
Oficina Internacional

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 2 al
IAC-8-6S W/03/08
Página 15

Comisión Federal de Comunicaciones

DA 07-4715

Apéndice A

Autorizaciones y posiciones orbitales sujetas a la *Orden de licencia de Intelsat* del año 2000

Satélite (señal de llamada)	Posición orbital
IS-701 (S2400)	180°E
-	178°E
-	177°E
-	176°E
IS-605 (S2394)	174°E
IS-602 (S2389)	157°E
IS-709 (S2396) ⁵¹	85°E
IS-704 (S2397)	66°E
IS-906 (S2410), IS-601 ⁵²	64°E
IS-902 (S2406)	62°E
IS-904 (S2408)	60°E
IS-702 (S2388) ⁵³	-
IS-706 (S2401) ⁵⁴	-
IS-802 (S2402) ⁵⁵	33°E
IS-10-02 (S2414)	359°E (1°O)
IS-901 (S2405)	342°E (18°O)
IS-603 (S2399) ⁵⁶	340°E (20°O)
IS-905 (S2409)	335,5°E (24,5°O)
IS-907 (S2411)	332,5°E (27,5°O)
-	330,5°E (29,5°O)
IS-801 (S2391)	328,5°E (31,5°O)
IS-903 (S2407)	325,5°E (34,5°O)
IS-705 (S2395)	310°E (50°O)
IS-707 (S2398)	307°E (53°O)
IS-805 (S2404)	304,5°E (55,5°O)

⁵¹ El IS-709 tiene autorización para operar a 85,15°E.

⁵² La autorización del IS-601 finalizó a partir del 3 de noviembre de 2007. DA-07-4482. El IS-906 sigue operando a 64,15°E.

⁵³ Actualmente el IS-702 está a 54,85°E, que no es una de las veintitrés posiciones orbitales autorizadas en el 2000.

⁵⁴ Actualmente el IS-706 está a 50,25°E, que no es una de las veintitrés posiciones orbitales autorizadas en el 2000.

⁵⁵ El IS-802 tiene autorización para operar a 32,9°E.

⁵⁶ El IS-603 tiene autorización para operar a 19,95°O.

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 3 al
IAC-8-6S W/03/08
4 de marzo de 2008

PROTESTA LIMITADA EN BUSCA DE ACLARACIÓN

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 3 al
IAC-8-6S W/03/08

**Ante la
COMISIÓN FEDERAL DE COMUNICACIONES
Washington, D.C. 20554**

En el tema de la)
)
Petición de la Organización Internacional) Registro de autos procesales IB No. 06-137
de Telecomunicaciones por Satélite)
en virtud de la Sección 316 de la Ley de)
Comunicaciones, con sus enmiendas)

PROTESTA LIMITADA EN BUSCA DE ACLARACIÓN

Intelsat North America LLC (“Intelsat”)¹, de conformidad con la Sección 316 (a) de la Ley de Comunicaciones, con sus enmiendas (“la Ley”) y la Sección 1.87 de las reglas de la Comisión, 47 C.F.R. # 1.87, eleva esta protesta limitada para solicitar aclaración acerca de la Orden con Propuesta de Modificación emitida por la Comisión (“Orden con Propuesta de Modificación”)² en el trámite antedicho. En la Orden con Propuesta de Modificación, la FCC propone modificar ciertas licencias de estación espacial de las que es titular Intelsat, para agregar condiciones solicitadas por el Departamento de Estado de los Estados Unidos (“Departamento de Estado”), en consulta con la Administración Nacional de Telecomunicaciones e Información (“NTIA”).

Intelsat no tiene objeciones en principio frente a esas condiciones propuestas, y de hecho con anterioridad ha manifestado su apoyo en favor del enfoque sugerido por el Departamento de Estado. Intelsat eleva el presente escrito en este momento únicamente para brindar asistencia a la FCC en aras de una solución expedita de este trámite, aclarando para ello las circunstancias en las

¹ Intelsat North America LLC es titular de las licencias satelitales objeto de este trámite. En esta Protesta limitada en busca de aclaración, Intelsat North America LLC y sus entidades relacionadas aparecen nombradas colectivamente como “Intelsat”. La organización intergubernamental antecesora de Intelsat, antes de la privatización, aparece nombrada como “INTELSAT”. La organización intergubernamental que quedó tras la privatización aparece nombrada como “ITSO”.

² *Petición de la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite en virtud de la Sección 316 de la Ley de Comunicaciones, con sus enmiendas, Orden con Propuesta de Modificación, DA 07-4715, Registro de actos procesales IB No. 06-137 (23 de noviembre de 2007)*(“Orden con Propuesta de Modificación”).

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 3 al
IAC-8-6S W/03/08
Página 2

cuales se aplicarían las condiciones impuestas a Intelsat. Con esa finalidad, Intelsat procura aclarar que las condiciones pertinentes se aplican a las actuales y futuras autorizaciones para operaciones en las ubicaciones orbitales y frecuencias que las Partes de INTELSAT transfirieron a inscripciones estadounidenses en el momento de la privatización, a las cuales corresponden las obligaciones estipuladas en el Artículo XII del Acuerdo de la ITSO.

La Orden con Propuesta de Modificación, que tiene por objeto dar vigencia a las condiciones recomendadas por el Departamento de Estado³, contempla adecuadamente que las condiciones se aplicarían a las actuales autorizaciones para las ubicaciones orbitales y frecuencias transferidas a los Estados Unidos en el momento de la privatización, así como a las autorizaciones futuras para aquellas ubicaciones orbitales y frecuencias de esa índole que actualmente no se utilizan⁴. Sin embargo, la Orden con Propuesta de Modificación no indica claramente que las condiciones se aplicarían a futuras autorizaciones para satélites (por ejemplo, nuevos satélites de reemplazo) destinados a ubicarse en las posiciones orbitales pertinentes actualmente ocupadas y a usar las frecuencias transferidas a los Estados Unidos en el momento de la privatización. La Orden con Propuesta de Modificación tampoco indica que las condiciones dejarían de aplicarse a un satélite trasladado a una ubicación orbital que no sea una de las transferidas en el momento de la privatización.

Para asegurarse de que las condiciones se impongan en forma que cumpla la meta buscada para las mismas y que no supongan una carga administrativa innecesaria para Intelsat o la Comisión, Intelsat solicita respetuosamente que la Comisión aclare la orden definitiva. Específicamente, la Comisión debería modificar el párrafo 14 de las cláusulas de orden propuestas, a fin de eliminar toda referencia a satélites individuales, denotados por señales de llamada individuales, y dejar aclarado, en cambio, que las condiciones propuestas se aplican a

³ *Id.*, párrafo 9.

⁴ *Id.*, párrafo 12 (“Observamos que cuatro ubicaciones orbitales objeto de licencia emitida en el 2000 actualmente no se utilizan... Si Intelsat presentara una solicitud de emisión de licencia para una estación espacial en cualquiera de esas posiciones, nosotros aplicaríamos, al otorgar cualquiera de esas solicitudes, las condiciones propuestas.”)

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 3 al
IAC-8-6S W/03/08
Página 3

todas las autorizaciones para operaciones actuales y futuras que utilicen las ubicaciones orbitales específicas (enumeradas en el Apéndice A a la decisión de la Comisión) y frecuencias conexas que se transfirieron a los Estados Unidos en el momento de la privatización, sin perjuicio del satélite físico concreto que utilice dichas frecuencias en la ubicación transferida. Si las referencias a las señales de llamada se mantienen, la Comisión debería eliminar las señales de llamada S2388 y S2401, que corresponden a satélites no ubicados en las posiciones orbitales pertinentes enumeradas en el Apéndice A. Asimismo, en aras de la facilidad administrativa, esas condiciones deberían aplicarse en forma automática a una licencia de satélite cuando dicho satélite esté ubicado en una de las posiciones orbitales especificadas y utilice las frecuencias transferidas en el momento de la privatización, y deberían eliminarse en forma automática de la licencia si el satélite se traslada a una ubicación orbital no especificada en el Apéndice A.

Elevado respetuosamente,

Por: /firmado/ Phillip Spector

Phillip Spector
Vicepresidente Ejecutivo y
Asesor Jurídico, Intelsat Holdings, Ltd.
Secretario, Intelsat North America LLC

Fecha: 10 de enero de 2008

ITSO DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 3 al
IAC-8-6S W/03/08
Página 4

CERTIFICADO DE ENTREGA

Yo, Jennifer D. Hindin, certifico por la presente que el día 10 de enero de 2008 entregué, por correo electrónico, una copia de la Protesta limitada en busca de aclaración, emitida por Intelsat, a la siguiente persona:

José Toscano
Director de Relaciones Externas
Organización Internacional de
Telecomunicaciones por Satélite
3400 International Drive, N.W.
Washington, DC 20008
jtoscano@itso.int

/firmado/ Jennifer D. Hindin
Jennifer D. Hindin